



**PH LUZERN**  
**PÄDAGOGISCHE**  
**HOCHSCHULE**

04 11 2025

# Le politique, au cœur de l'éducation à la citoyenneté

---

**Forum national de l'éducation à la  
citoyenneté**

Stefanie Rinaldi

**weiterdenken.**

## Entrée en matière

*«Politics is not a means of avoiding conflict, but of civilizing it.»*

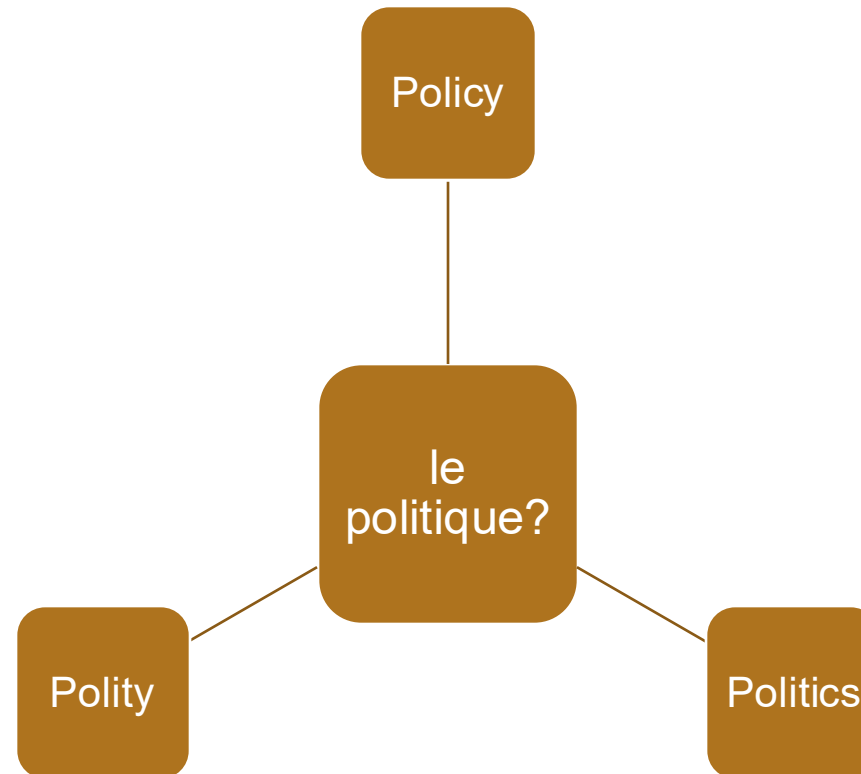
Bernard Crick

## Thèse 1 – le politique

### Thèse 1

Le cœur de l'éducation à la citoyenneté réside dans **le politique**, et non dans la politique.

## Comprendre la politique à travers trois dimensions



## Thèse 1 – le politique

### « le politique »

- « Le politique » se caractérise – y compris dans les ordres démocratiques – par un conflit sans cesse renégocié, et ce noyau conflictuel de la démocratie est finalement constitutif de la société. (Mouffe, 2007, p. 43 – *traduction FR avec DeepL Pro*)
- « Ainsi compris, le politique ne renvoie pas à l'idéal d'un discours rationnel, mais à une pratique délibérative dans une incertitude constante [indétermination constante, SR]. » (Kalcsics & Dängeli, 2025, p. 55, citant Reichenbach, 2000 - *traduction FR avec DeepL Pro*)

## Thèse 2 – capacité à faire face aux conflits

### Thèse 2

Le but de l'éducation à la citoyenneté est la **capacité à faire face aux conflits**,  
non l'unanimité.

## Thèse 2 – Capacité à faire face aux conflits

### Consensus de Beutelsbach

- **Interdiction de manipuler** : « d'user de son influence pour emporter l'adhésion d'une autre personne. Il n'est pas permis de forcer un[e] élève, par quelque moyen que ce soit, à faire siennes les opinions qu'on voudrait lui imposer et l'empêcher de la sorte de se former son propre jugement. »
- **Principe de controverse** : « Ce qui dans les sciences et en politique fait l'objet de controverses doit l'être au même titre dans l'enseignement. »
- **Orientation vers les élèves** : « L'élève devra être en mesure d'analyser une situation politique en la confrontant à sa propre situation, pour rechercher les moyens et les procédures qui lui permettront d'exercer une influence dans le sens qui lui convient. »

(Wehling, 1977, p. 179s., pour la traduction FR : Blumenthal)

## Thèse 2 – Capacité à faire face aux conflits

### Déclaration de Francfort – la controverse

« L'éducation à la citoyenneté dans une démocratie consiste à rendre visibles les conflits et les désaccords, et à débattre d'alternatives. La société est traversée par des oppositions d'intérêts et des rapports de pouvoir. Faire émerger les questions controversées et les conflits sociaux pour les traiter politiquement est une caractéristique fondamentale de la démocratie.

Le principe didactique de la controverse ne se limite pas à documenter des positions divergentes ou des perspectives déjà influentes. Il met en lumière les points de désaccord fondamentaux, révèle les oppositions et favorise la pensée critique.

Une véritable controverse politique rend visibles les intérêts, les modes de pensée et les pratiques divergentes, ainsi que les alternatives de développement futur de la société.

Le débat sur le politique ne se réduit pas à des solutions “universellement valables” et ne peut être confiné à la gouvernance ou à l'administration. »

(Frankfurter Erklärung, 2014, p. 1, *traduction FR avec chat GPT*)

## Thèse 2 – capacité à faire face aux conflits

### La controverse à l'école

- Distinction entre
  - Controverse ouverte
  - Controverse fermée (Hess & MacAvoy, 2015)
- Cadre de référence : dignité humaine, égalité, démocratie, État de droit, non-violence → importance du contexte (p. ex. **la Constitution comme plus petit dénominateur commun**)
  - ➡ **Controverse ≠ neutralité, mais objectivité fondée sur des valeurs**
- «[D]ecisions about what issues to include in the curriculum and whether to include them as open or settled are themselves highly controversial pedagogical issues that should be deliberated.» (Hess & McAvoy, 2015, p. 173)

## Thèse 3 – changement systémique

### Thèse 3

L'éducation à la citoyenneté vise le **changement systémique** – social et politique – et non le comportement individuel – attendu socialement.

## Thèse 4 – création

### Thèse 4

Le sens de l'éducation à la citoyenneté réside dans la **création**, non dans la conservation.

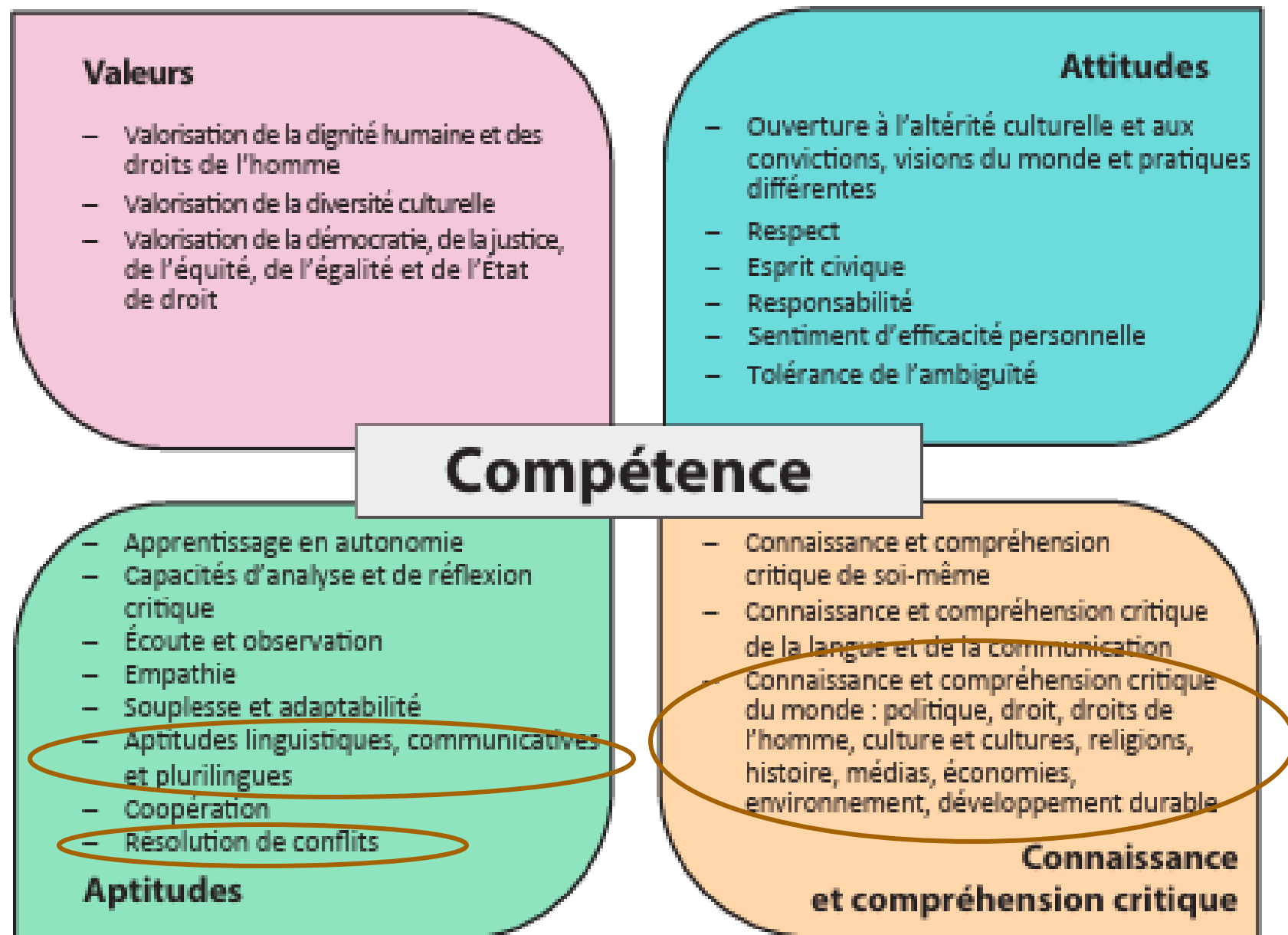
## Thèse 4 – création

La Charte sur l'éducation à la citoyenneté démocratique et l'éducation aux droits de l'homme du Conseil de l'Europe définit l'éducation à la citoyenneté (l'éducation à la citoyenneté démocratique) de la manière suivante :

« l'éducation, la formation, la sensibilisation, l'information, les pratiques et les activités qui visent, en apportant aux apprenants des connaissances, des compétences et une compréhension, et en développant leurs attitudes et leurs comportements, à leur donner les moyens d'exercer et de défendre leurs droits et leurs responsabilités démocratiques dans la société, d'apprécier la diversité et de jouer un rôle actif dans la vie démocratique, afin de promouvoir et de protéger la démocratie et la primauté du droit. » (Section 2.a)

## Thèse 4 – création

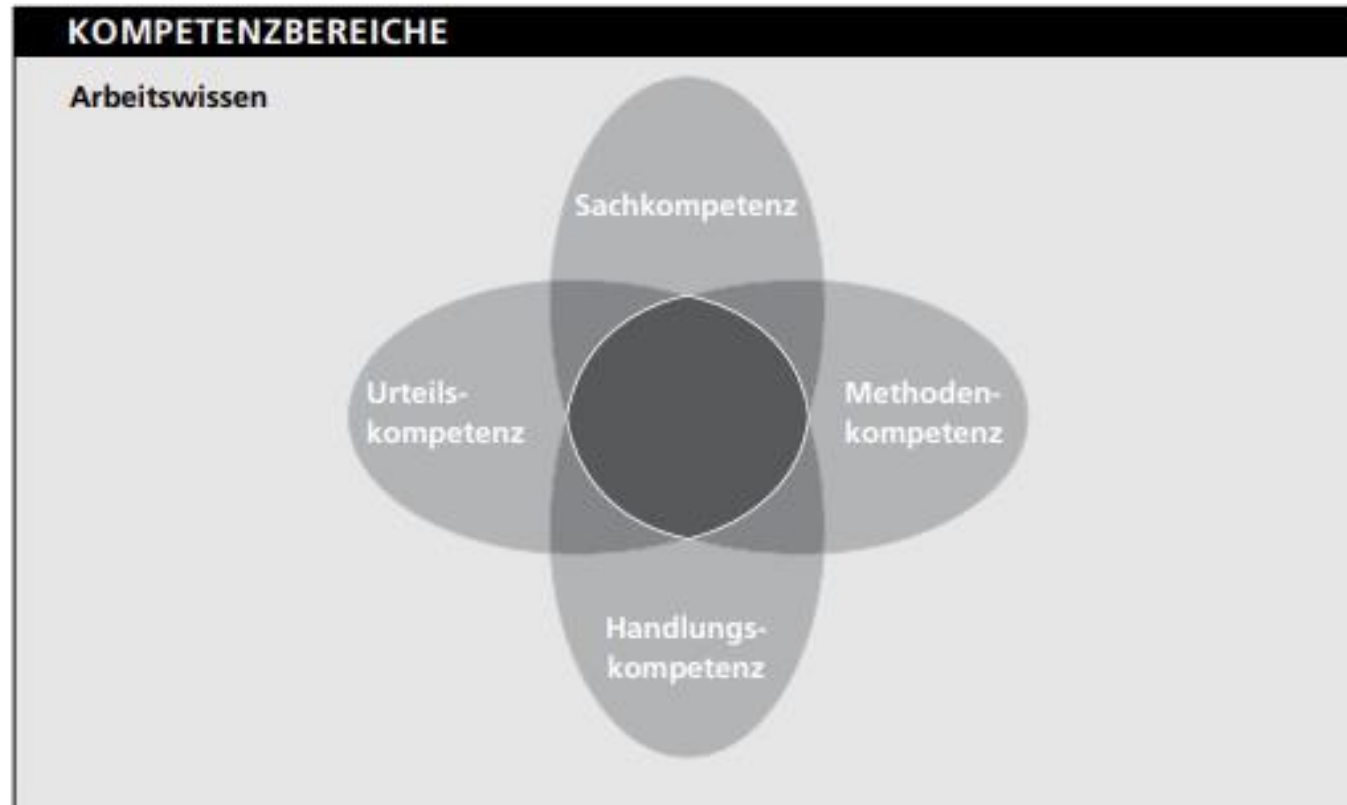
### Cadre de référence : compétences pour une culture démocratique



Conseil de l'Europe (2018),  
p. 38

## Thèse 2 – Capacité au conflit

### Compétences dans l'éducation à la citoyenneté



(Krammer, 2008, S. 6)

## Thèse 4 – création

### Déclaration de Francfort – la critique du pouvoir

«La pensée et l'action autonomes sont limitées par des dépendances et des inégalités sociales imbriquées. Ces rapports de pouvoir et de domination doivent être perçus et analysés. Dans les débats et controverses sociales, les déséquilibres du pouvoir et les ressources inégales jouent un rôle important, souvent sous-estimé. Le rôle d'une éducation à la citoyenneté critique et émancipatrice est de rendre visibles les positions exclues et marginalisées. Quels problèmes fondamentaux de société sont discutés publiquement ? Quelles voix sont entendues ? Quel.le.s acteur.rice.s imposent leur conception du bien commun ? Quelles sont les raisons de l'exclusion – subie ou auto-imposée – de groupes et d'acteur.rice.s inégalement positionnés ? L'éducation à la citoyenneté aborde la manière dont se produisent les exclusions et se tracent les frontières : entre privé et public, social et politique, illégitime et légitime, expert.e.s et profanes.»

(Frankfurter Erklärung, 2014, p. 1, *traduction FR avec chat GPT*)

## Conclusion

### Quatre thèses sur l'éducation à la citoyenneté

- Le cœur de l'éducation à la citoyenneté réside dans **le politique**, et non dans la politique.
- Le but de l'éducation à la citoyenneté est la **capacité à faire face aux conflits**, non l'unanimité.
- L'éducation à la citoyenneté vise le **changement systémique** – social et politique – et non le comportement individuel – attendu socialement.
- Le sens de l'éducation à la citoyenneté réside dans la **création**, non dans la conservation.

## Références

- Dängeli, M. & Kalcsics, K. (2020). „Das Politische“ – Ein Lerngegenstand des Sachunterrichts. In S. Offen, M. Barth, U. Franz & K. Michalik (Hrsg.), *„Brüche und Brücken“ – Übergänge im Kontext des Sachunterrichts* (S. 51–57). Klinkhardt.
- Europarat (2018). Referenzrahmen: Kompetenzen für eine demokratische Kultur. Kontexte, Konzepte und Modell (Band 1). Europarat.
- Frankfurter Erklärung (2015). Für eine kritisch-emanzipatorische Politische Bildung. [https://akg-online.org/sites/default/files/frankfurter\\_erklaerung.pdf](https://akg-online.org/sites/default/files/frankfurter_erklaerung.pdf)
- Hess, D., & McAvoy, P. (2015). *The Political Classroom. Evidence and ethics in democratic education*. Routledge.
- Kalcsics, K. & Dängeli, M. (2020). Politische Bildung in der Schweiz: Rahmenbedingungen und Diskussionen. In A. Becher, E. Gläser & N. Kallweit (Hrsg.), *Politische Bildung im Sachunterricht. Potenziale – Positionen – Perspektiven* (S. 50–59). Klinkhardt.
- Krammer, R. (2008). Kompetenzen durch politische Bildung. Ein Kompetenz-Strukturmodell. *Informationen zur Politischen Bildung* 29. [https://www.politischebildung.com/wp-content/uploads/izpb29\\_krammer.pdf](https://www.politischebildung.com/wp-content/uploads/izpb29_krammer.pdf)
- Mouffe, C. (2007). *Über das Politische*. Transcript.
- Reichenbach, R. (2000). Die Ironie der politischen Bildung – Ironie als Ziel politischer Bildung. In R. Reichenbach & F. Oser (Hrsg.), *Zwischen Pathos und Ernüchterung. Zur Lage der Politischen Bildung in der Schweiz/Entre pathos et désillusion. La situation de la formation politique en Suisse* (S. 118–130). Universitätsverlag.
- Sander, W. (2007). *Politik entdecken – Freiheit leben*. Wochenschau.
- Wehling, H.-G. (1977). Konsens à la Beutelsbach? Nachlese zu einem Expertengespräch. In S. Schiele & H. Schneider (Hrsg.), *Das Konsensproblem in der politischen Bildung* (S. 173–184). Klett.  
Pour la traduction française: Blumenthal, A. sur <https://www.lpb-bw.de/beutelsbacher-konsens>